



13 april 2014

Onderwerp: bomensnoei
POE, 2014 0413

Gemeente Delft
College van burgemeester en wethouders
Postbus 78
2600 ME DELFT

Geacht college,

Regelmatig ontvangen wij als afdeling Delfland van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging (KNNV) van onze leden vragen en opmerkingen over het beleid van de gemeente met betrekking tot het snoeien van bomen. De teneur daarbij gaat meer en meer in de richting van klachten. Soms gaat het over het snoeien van bomen met nesten, andere keren om het verwijderen van bloeiende takken of takken in de volle knop. Steeds vaker wordt er geklaagd over een structureel verschijnsel, namelijk over het steeds hoger opsnoeien van veel bomen, zoals bijvoorbeeld de iepen langs de Voorhofdreef. Zoals iemand opmerkte: "Tranen in je ogen krijg je ervan. Geen boom heeft nog zijn eigen vorm. Ze worden allemaal voorzien van het model fluitje (biervlas dus)."

Onlangs heeft een van onze leden aan de medewerkers die het snoeiwerk verrichten gevraagd naar de argumenten voor dit snoeibeleid. Zij noemen veiligheid, ouderdom, ziekte en onderhoud als alleszins begrijpelijke argumenten. Zij geven echter ook aan dat zij bomen langs wegen tot acht meter hoog moeten opsnoeien. Dat vinden wij als KNNV afdeling Delfland minder begrijpelijk.

Sterker nog, wij vinden die acht meter een absurde maat. Vrachtauto's en bussen mogen wettelijk maximaal vier meter hoog zijn. Nog eens vier meter erbij "vanwege doorhangende takken" vinden wij een onzin-argument. En de zin van het stelselmatig hoog opsnoeien van bomen in parkjes en op parkeerplaatsen ontgaat ons ten enenmale.

Uiteindelijk gaven uw medewerkers toe dat de voornaamste reden voor dit beleid economisch van aard is. "Dan hoeven wij nog maar een keer per vijf jaar rond." De vraag is of dit argument valide is.

Wij hebben begrip voor de moeilijke financiële situatie van de gemeente. Toch vinden wij dat het gemeentelijke snoeibeleid de afgelopen jaren veel te veel is doorgeschoten in de richting van steeds meer en steeds hoger. Onze bezwaren:

- De bomenrijen langs veel wegen en straten zijn de afgelopen minder mooi geworden. Bomen zoals platanen, iepen en kastanjes zijn massaal volledig uit hun model gesnoeid. Het straatbeeld is op veel plaatsen in Delft esthetisch sterk achteruit gegaan.

Nu is een fraai straatbeeld voor u wellicht geen sterk en politiek zwaarwegend argument in deze economisch zware tijden. Hopelijk spreekt het volgende argument u dan meer aan.

- "Delft is één van de meest vervuilde steden van Nederland." Dit stelde een Delftse huisarts onlangs aan zijn patiënten in een mailing over aandoeningen van de luchtwegen, een toenemend gezondheidsprobleem. Gemeenten zijn dan ook verplicht over een luchtkwaliteitsplan te beschikken. De groene infrastructuur behoort daarin te zijn opgenomen omdat bomen fijnstof filteren en ook anderzijds bijdragen aan verbetering van de luchtkwaliteit in de stad.

Het onnodige jaarlijkse verlies van duizenden kubieke meters boomgroen draagt dus negatief bij aan de luchtkwaliteit in Delft en daarmee aan de gezondheid van inwoners en bezoekers.

De KNNV komt op voor de natuur. Dat betreft niet alleen dieren en planten, ook mensen. Wij maken ons dan ook zorgen over het effect van uw boomsnoeibeleid op de volksgezondheid van de inwoners van Delft. Wij vragen uw aandacht voor dit onderwerp. En wij willen graag met u in overleg over de manier waarop het groenbeleid, onder andere ten aanzien van bomen, haar terechte plek kan krijgen in het luchtkwaliteitsplan waarover de gemeente, voor zover ons bekend, nog steeds niet beschikt.

Met vriendelijke groet,

Geert van Poelgeest
voorzitter



Huib van 't Hart
secretaris Natuurbescherming



Bijlage: -
Cc: gemeenteraad